

ПЕРВЫЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

**ВТОРАЯ ЧАСТЬ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ
Максимальная оценка – 50 баллов**

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами фрагмент источника, содержащего важную информацию для анализа причин неудач Красной Армии и Флота в начальный период войны.

Напишите на основе этих двух документов небольшую работу на тему «Анализ действий Черноморского флота в начальный период Великой Отечественной войны».

Пояснения

ЭМ — эсминец.

Параваны-охранители — специальные приспособления для отвода (подсечки) мин от судов.

МБР — морской ближний разведчик.

Брейд-вымпел — флаг командира (морского начальника), поднимаемый по верхней части мачты корабля. Означает официальное место пребывания командира.

МЗ — М — минные заграждения.

Квитанция — подтверждение принятого сигнала.

ДЭМ — дивизион эсминцев.

ПЛО — противолодочная оборона, ПВО — противовоздушная оборона.

Тщ Тщ — тральщики.

**ИЗ ОТЧЕТА О НАБЕГОВОЙ ОПЕРАЦИИ КОРАБЛЕЙ ОТРЯДА ЛЕГКИХ СИЛ
ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА НА БАЗУ-ПОРТ КОНСТАНЦА В НОЧЬ {...} ГОДА**

Совершенно секретно

{...}

II. Задачи

{...} получено приказание Военного Совета Черноморского флота:

«Отрядом легких сил в составе: Кр[ейсера] «Ворошилов», двух лидеров, двух ЭМ ЭМ типа «С» под командованием контр-адмирала тов. Новикова в {...} атаковать артиллерийским огнем базу противника КОНСТАНЦУ.

Основной объект — НЕФТЕБАКИ.

В составе ударной группы иметь лидер «Харьков», два эсминца типа «С», КР «Ворошилов» — и лидер «Москва» иметь в поддержке.

В случае встречи ударной группы с миноносцами противника навести КР «Ворошилов» и, при поддержке его решительной атаки, уничтожить.

Одновременно с атакой базы кораблями по Констанце наносит удар наша авиация (4.00, 4.30, 5.00).

Иметь в виду возможность наличия ДОЗ[ора] К[ораблей] противника и минных заграждений».

III. Обеспечение операции

{...}

Переход морем к месту артатаки происходил ночью и поэтому ни в каком обеспечении, кроме предвечерней В[оздушной] Р[азведки], не нуждался. Обратный переход отряда в светлое время суток прикрывался истребительной авиацией на расстоянии 100 миль от Главной Базы Ч[ерноморского] Ф[лота].

П[ротиво] М[инная] О[борона] осуществлялась постановкой паравано-охранителей при проходе своими фарватерами и при форсировании района, опасного от мин, в районе артатаки. Дополнительно П[ротиво] Л[одочную] О[борону] крейсера в море с рассветом несли самолеты МБР-2.

IV. Выполнение операции

В назначенное время — в 18 часов 00 минут {...} ударная группа в составе лидера ЭМ «Харьков» и ЭМ ЭМ «Смышленный» и «Сообразительный» пошли к выходу из базы.

При подходе к боновым воротам на рейдовом посту С[лужбы] Н[аблюдения] и С[вязи] группе [был] поднят сигнал — «Выход не разрешается» — корабли встали на якорь у выхода из базы.

Одновременно командир отряда получил от командующего флотом изменение решения о составе ударной группы и группы поддержки, которое заключалось в том, что вместо ЭМ ЭМ в ударную группу назначался лидер «Москва», а ЭМ ЭМ придавались в охранение крейсера «Ворошилов».

{...}

Еще на Инкерманском створе параван ЭМ «Смышленный» что-то затренил и освобождение паравана вынудило эсминец отстать от колонны, а идя самостоятельно к фарватеру № 4, он проскочил красный сектор Херсонского маяка, ведущий в первое колено фарватера, и, потеряв место, только в 3.00 {...} смог выйти из [своих] МЗ—М.

{...} С развитием самого полного хода эсминец «Сообразительный» начал отставать и [в] 2 часа 30 минут скрылся с видимости.

С рассветом на видимости показался ЭМ «Сообразительный» и, присоединившись [к группе], вступил в охранение крейсера. {...}

На рассвете в 04 часа 42 минуты с дистанции 140 кабельтовых прямо по курсу открылся берег, корабли входили в район вероятного МЗ — М противника, и в 4.58 {...} на лидере «Харьков», идущем головным минным защитником, [был] подорван правый параван. Лидер дал малый ход. На ЛД «Москва» [был] передан и сразу исполнен сигнал «быть готовым».

В 5.02 {...} открыли огонь по нефтебакам и по порту Констанца {...}

С третьим залпом лидера «Харьков» открыл огонь и лидер «Москва» {...}

Так как горизонт был плохо виден, пришлось стрелять как по невидимой цели {...}

На второй минуте стрельбы по лидерам был открыт огонь береговой батареи противника, но залпы падали большими недолетами.

В 05.06 южнее Констанцы на 3—5 миль заметили две орудийные вспышки, и через минуту по лидеру «Москва» упало два снаряда с перелетом в 10 каб[ельтовых]. Видно стало, что по лидерам ведет огонь крупнокалиберная дальнобойная двухорудийная батарея. Следующий залп упал с недолетом 5 каб[ельтовых], а третий недолетом 1 — 1,5 кабельтовых.

Так как береговая батарея по лидеру «Москва» пристрелялась, командир дивизиона принял решение отходить.

{...}

В 05.12 ЛД «Москва» начал отход, одновременно ставя дымзавесу. Лидеру «Харьков», идущему без параванов, [следовало] держаться в кильватерной струе ЛД «Москва».

В 05.13 лидер «Москва» с целью уменьшения эффективности огня пристрелявшейся береговой батареи противника начал зигзаг на отход. В это же время на берегу в районе нефтебаков [был] замечен большой пожар {...}

С поворотом лидеров на курс отхода из порта Констанца вышли три эсминца противника, открыли по лидерам беспорядочный артогонь и, ставя дымзавесы, уходили курсом норд. Залпы румынских эсминцев падали большими недолетами.

{...}

На лидер «Москва» [был] передан сигнал: «большой ход, идти прямым курсом». В 05.21 получена квитанция по УКВ на этот сигнал, и в тот же момент на лидере «Москва» раздался взрыв, из-за дымзавесы поднялся столб огня и дыма метров на 30 высотой.

Лидер «Харьков», отвернув, обошел место взрыва слева. Выйдя вперед, лидер «Харьков» увидел взорвавшийся лидер «Москва» — он был переломлен пополам в районе первого котельного кожуха, носовая часть оторвана и повернута форштевнем к корме и килем к правому борту, т. е. лежала на левом борту. Кормовая часть имела крен 10° на правый борт — держалась на плаву, и винты работали в воздухе. На палубе были люди, и зенитное орудие на кормовом мостике вело огонь по появившимся самолетам противника.

{...}

Лидер «Харьков», зайдя за дымзавесу, пытался спасти людей, плавающих вокруг погибающего лидера, но в 05.25—05.26 у борта стали падать крупнокалиберные снаряды, в котлах сел пар — машины не могли развить полный ход, и лидер, имея самый малый ход, стал отходить, не занимаясь спасением людей под огнем пристрелявшейся батареи.

В 05.28 машины развили ход до 28 узлов, но у борта лидера упал залп батареи (один снаряд в 10 метрах справа по носу, второй за кормой), произошло сильное содрогание корпуса, мостик залило водой и осыпало осколками. Опять сел пар и ход уменьшился до малого, а в 05.36 вышел из строя котел № 1 (лопались трубки), в это же время лидер [был] атакован бомбардировщиками, из которых один сбросил две бомбы — одну по носу, а вторую по корме.

{...}

В 06.17 командир отряда запросил у командующего флотом: «Нужна поддержка лидерам авиацией», а в 06.45 командующий флотом приказал: «Отходить полным ходом на Г[лавную] В[оенно] М[орскую] Б[азу]».

{...}

В 5 часов 55 минут лидер «Харьков» продолжил отход 14-узловым ходом под одним котлом и был атакован двумя бомбардировщиками, из которых один был сбит огнем зенитной артиллерии лидера, а второй, отказавшись от атаки, отвернул.

{...}

В 06.30 лидер [был] атакован самолетом из-под солнца, который сбросил две бомбы ФАБ-100, лидер отвернул влево — бомбы упали за кормой в 5 кабельтовых.

В 06.43 вышел из строя турбовентилятор левого борта котла № 3, ход снизился до 5 узлов, и в это же время лидер [был] атакован подлодкой противника, справа на К[урсовой] У[гол] =70°, на расстоянии 25—30 кабельтовых [был] обнаружен воздушный пузырь и след торпеды, идущей на лидер. Отвернув от торпеды, лидер обстрелял место вероятного местонахождения подлодки ныряющими снарядами.

{...} Непосредственно перед атакой подлодки вокруг корабля на бреющем полете летал самолет «Савойя», очевидно, выполняя задачу наведения подлодки. Об атаке командир 3-го ДЭМ донес командиру О[тряда] Л[егких] С[ил] с просьбой оказать помощь.

В 07.00 к лидеру «Харьков» присоединился ЭМ «Сообразительный» и начал нести ПЛО и ПВО, находясь в голове и маневрируя большими ходами.

В момент вступления ЭМ «Сообразительный» при пересечении курса лидера слева направо с эсминца заметили след торпеды слева и одновременно обнаружили след второй торпеды, идущей вдоль правого борта на ЛД «Харьков».

Атаковав подлодку бомбами (4 больших и 6 малых), в месте бомбометания ЭМ обнаружили огромное пятно мазута и на момент показавшуюся корму подлодки, которая быстро погрузилась в воду.

{...}

В 07.22 [была] отражена атака самолета-пикировщика — самолет ушел под солнце; ожидая повторения атаки, [был] открыт заградительный огонь по пеленгу солнца.

{...}

При переходе на присоединение к ЛД «Харьков» эсmineц «Смышленный» в 10 часов 21 минуту атаковал артиллерией и глубинными бомбами подлодку противника, обнаруженную по перископу, — результаты неизвестны.

В 11 часов 30 минут ЭМ «Смышленный» вступил в охранение лидера «Харьков».

В 11 часов 30 минут крейсер «Ворошилов» подошел к фарватеру № 4 и под проводкой ТЩ ТЩ прошел свое МЗ — М, имея в охранении эсминцы «Беспощадный» и «Бодрый», высланные командующим флотом.

{...}

В 21 час 09 минут ЛД «Харьков», ЭМ «Смышленный» и ЭМ «Сообразительный» вошли в главную базу — Севастополь.

Лидер «Харьков» стал на ремонт котлов {...}

{...}

Командир бригады крейсеров ЧФ контр-адмирал БАСИСТЫЙ

Комиссар бригады крейсеров полковой комиссар ПРАГЕР

Начальник штаба бригады крейсеров капитан 2-го ранга Е. ЖУКОВ

(ЦВМА. Ф. 2. Оп. 1. Д. 667. Л. 2—3)

Примечания публикаторов

{...}

Вначале считалось, что лидер «Москва» был уничтожен артиллерийским огнем противника и никому из членов экипажа спастись не удалось. Однако оставшихся в живых моряков подобрали румынские катера. Позже 69 моряков во главе с командиром корабля бежали из румынского плена. В показаниях о причине гибели лидера «Москва» моряки сообщили следующее: «После обстрела по берегу корабль стал ворочать (так в тексте.— Ред.) на обратный курс {...}, но в это время многие заметили следы двух торпед, идущих прямо на корабль. Видя это, командир отвернул вправо, и торпеды прошли, не задев корабля. Когда лидер еще не закончил отворот, раздался взрыв большой силы в районе третьего орудия. Командир корабля в беседе с матросами заявил, что корабль попал на минное поле противника и на нем подорвался». (По материалам архива исторического отдела ВМФ. Д. 23395. Л. 100.)

{...} При разработке плана операции штаб флота не учел нахождение в районе боевых действий своей подводной лодки «Щ-206», направившейся вечером {...} на позицию в район Констанцы. Перед отплытием в море командир «Щ-206» получил приказ об уничтожении всех кораблей, следовавших в порт или из порта.

{...} По данным штаба румынских военно-морских сил, в то время в ночном дозоре на расстоянии 60 миль восточнее Констанцы находилась лишь их подводная лодка «Дельфинул». Советских кораблей она не видела и атак не вела.

{...} «Щ-206» из похода не вернулась, и никаких данных о ней больше не поступало.

Источник: Скрытая правда войны: 1941 год. Неизвестные документы / Сост., вступ. ст. и коммент. П.Н. Кнышевского, О.Ю. Васильевой, В.В. Высоцкого, С.А. Соломатина. — М.: Русская книга, 1992. — 348 с, 16 л. ил. — (Россия в лицах, документах, дневниках).

Пан работы (максимальная оценка – 50 баллов):

1. Характеристика источника

- 1.1. Укажите, к какому виду относится представленный источник (1 балл).
- 1.2. Датируйте события, отраженные в источнике. Укажите год (2 балла).
- 1.3. Опишите исторический контекст событий, отраженных в источнике (4 балла).
- 1.4. Назовите документы, которыми пользовался составитель отчета при описании боевых действий кораблей (1 балл). Оцените достоверность источника и объясните свою оценку (2 балла).

2. Действия кораблей Черноморского флота (18).

- 2.1. Какую роль в сражении сыграл крейсер Ворошилов (1 балл). Почему именно такую (2 балла)? Какие преимущества крейсера не были использованы? (1 балл).
- 2.2. Оцените слаженность действий кораблей отряда (1 балл). Обоснуйте ее сведениями источника (2 балла).
Информацию из источника следует давать в собственном пересказе, избегая длинных цитат!
- 2.3. Оцените действия советской авиации во время операции (2 балла).
- 2.4. Назовите потери Черноморского флота, понесенные в ходе операции (2 балла). Каковы их причины (1 балл).
- 2.5. Назовите ключевые ошибки советского командования в планировании операции (6 баллов).

3. Действия противника (17).

- 3.1. Какую роль в отражении атаки Черноморского флота сыграла вражеская артиллерия? (2 балла). Оцените точность ведения артиллерийского огня противником (3 балла).
- 3.2. Оцените действия вражеской авиации (2 балла). Насколько эффективной была противовоздушная оборона советских кораблей? (2 балла).
- 3.3. Оцените действия румынского флота (2 балла). Могли ли Германия и ее союзники активно действовать против Черноморского флота силами надводных кораблей? (2 балла).
- 3.4. Какую роль играли минные заграждения в ходе боевых действий на Черном море? (2 балла). Какие меры принимались кораблями Черноморского флота для борьбы с минной опасностью? (2 балла).

5. Итоги (5 баллов).

Оцените степень подготовки командного состава Черноморского флота к ведению боевых действий.

Мы просим вас отделить цифрами и подзаголовками части работы, соответствующие пунктам этого плана. Если отсутствие нумерации пунктов плана не позволяет однозначно соотносить ваш ответ с заданием, это может быть формальным основанием для жюри не выставлять баллы за вашу работу или её часть!

Жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать ваши положения и аргументировать их с помощью источника. Имейте также в виду, что грубые речевые и грамматические ошибки, затрудняющие понимание написанного, также могут считаться основанием для снижения баллов.